
Bezpieczeństwo sieci

Sieci komputerowe

Wykład 12

Marcin Bieńkowski

Założenia

Atakujący kontroluje pewną część sieci:

- ❖ komputery,
- ❖ routery / przełączniki,
- ❖ nośniki (kable, fale radiowe).

Co można zepsuć?

❖ **Poufność**

- ♦ Atakujący czyta nasze dane.

❖ **Integralność**

- ♦ Atakujący podszywa się pod nas.
- ♦ Atakujący modyfikuje nasze wiadomości.

❖ **Dostępność**

- ♦ Atakujący uniemożliwia nam komunikację.

Podstuchiwanie i podszywanie się

Podśluchiwanie we współdzielonym kanale

- ❖ **Nieprzełączany Ethernet (z koncentratorami).**
 - ♦ Wszyscy słyszą wszystkie ramki → tryb nasłuchu (*promiscuous mode*).
- ❖ **Sieci WLAN ze współdzielonym kluczem (WPA Personal)**
 - ♦ Klucze sesji przesyłane przy wiązaniu klienta z punktem dostępowym (AP).
 - ♦ Wystarczy je podsłuchać i możemy deszyfrować całą komunikację między AP i klientem.
- ❖ **Przełączany Ethernet**
 - ♦ Przełącznik ma sprzętową tablicę haszującą (CAM = *content addressable memory*) z wpisami „adres MAC → port”.
 - ♦ Zmieniając często adres MAC można zalać CAM nowymi wpisami → przełącznik przejdzie w tryb uczenia się.

Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

- ❖ **Zatruwanie pamięci podręcznej ARP.**

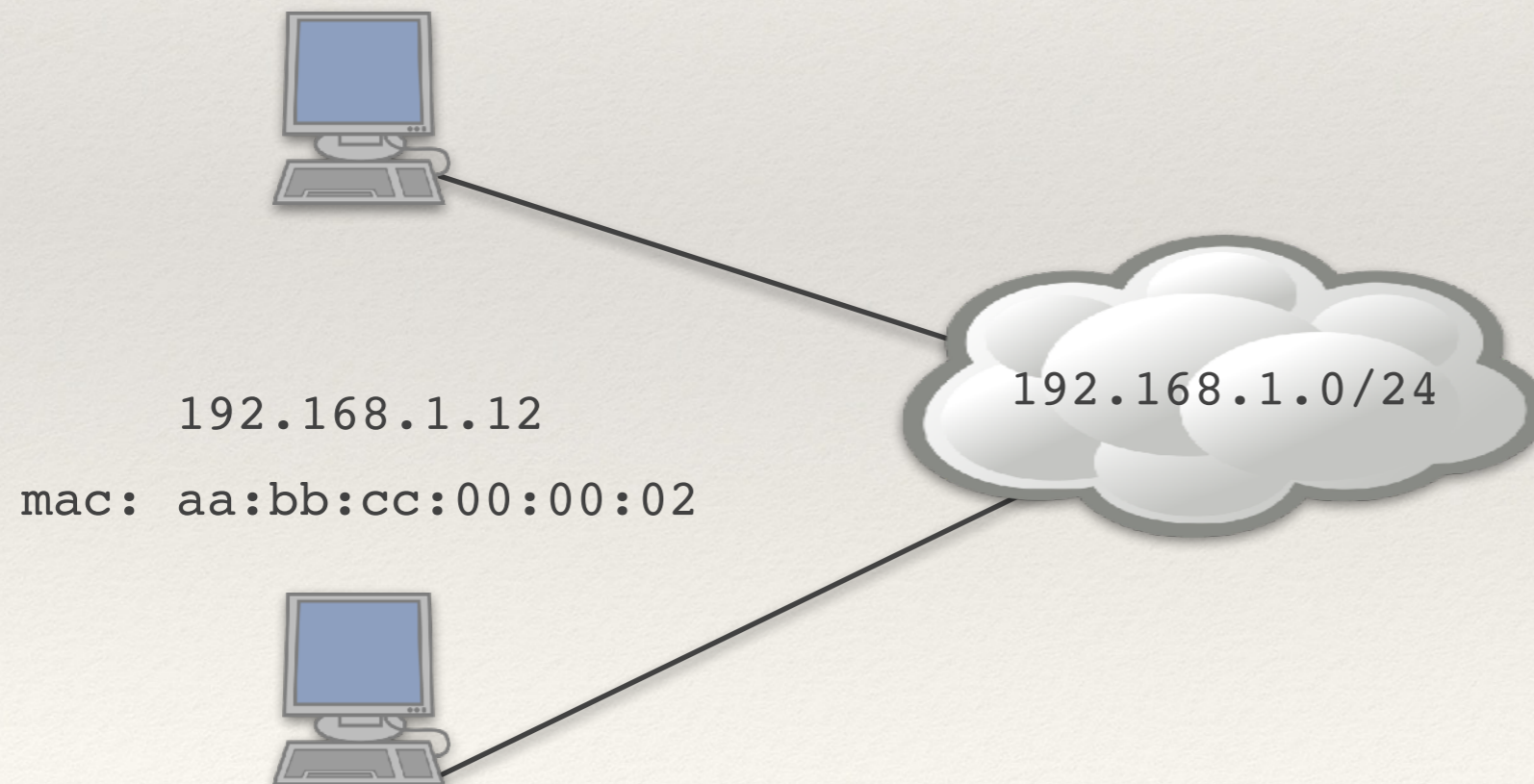
Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.

192.168.1.11
mac: aa:bb:cc:00:00:01

Tablica ARP:
192.168.1.12 → aa:bb:cc:00:00:02



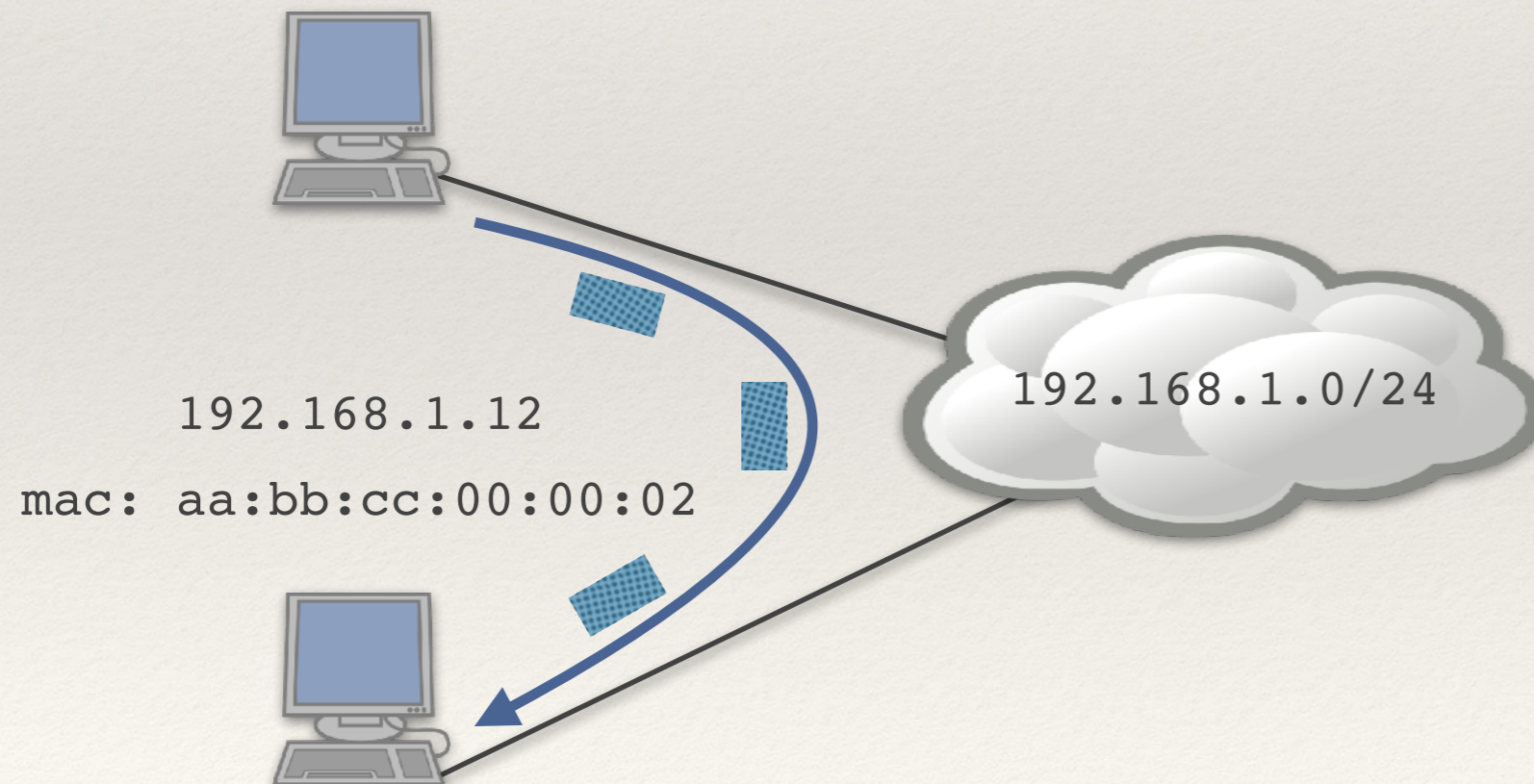
Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.

192.168.1.11
mac: aa:bb:cc:00:00:01

Tablica ARP:
192.168.1.12 → aa:bb:cc:00:00:02



Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

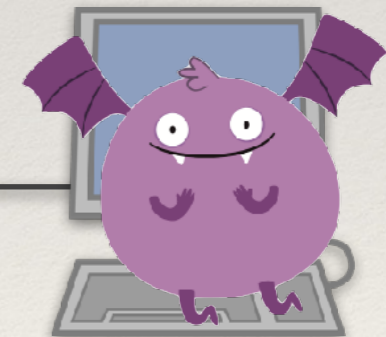
Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.

192.168.1.11
mac: aa:bb:cc:00:00:01



192.168.1.100
mac: aa:bb:cc:00:00:03



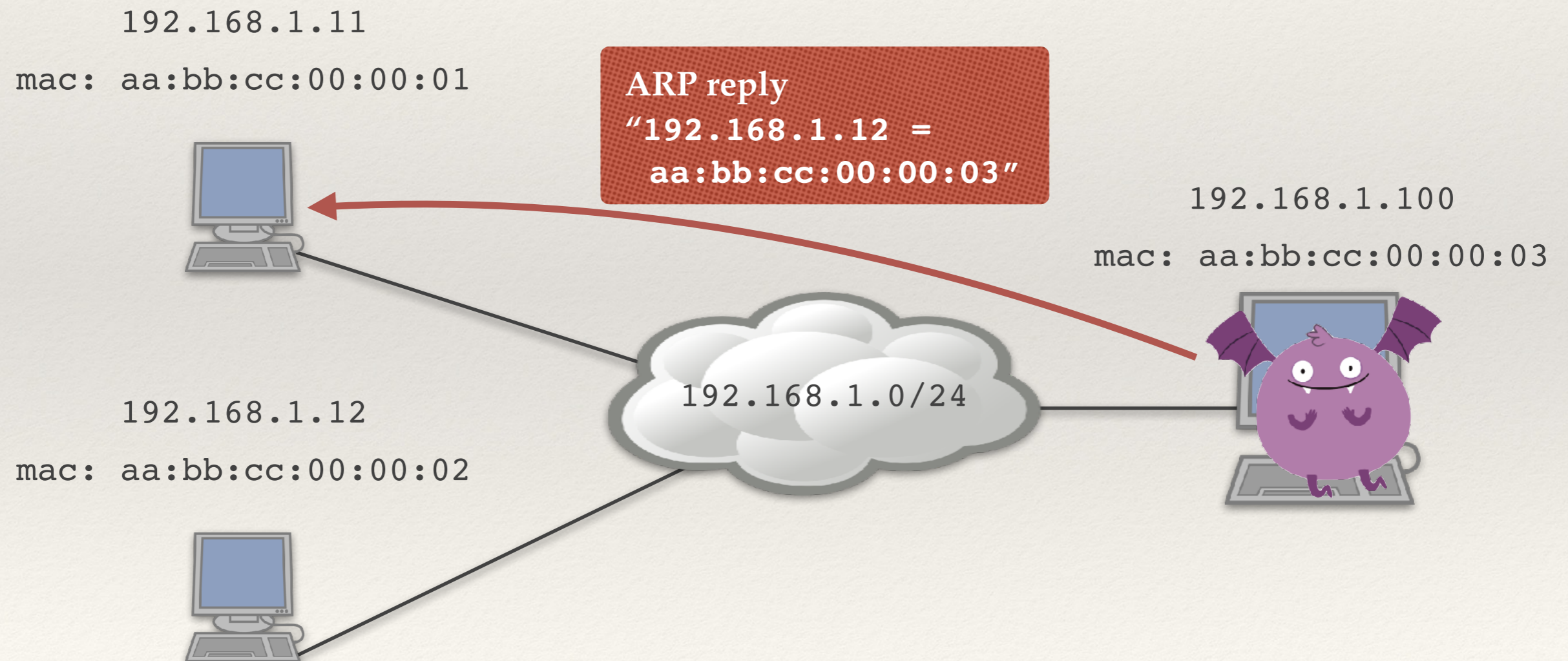
192.168.1.12
mac: aa:bb:cc:00:00:02



Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.



Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

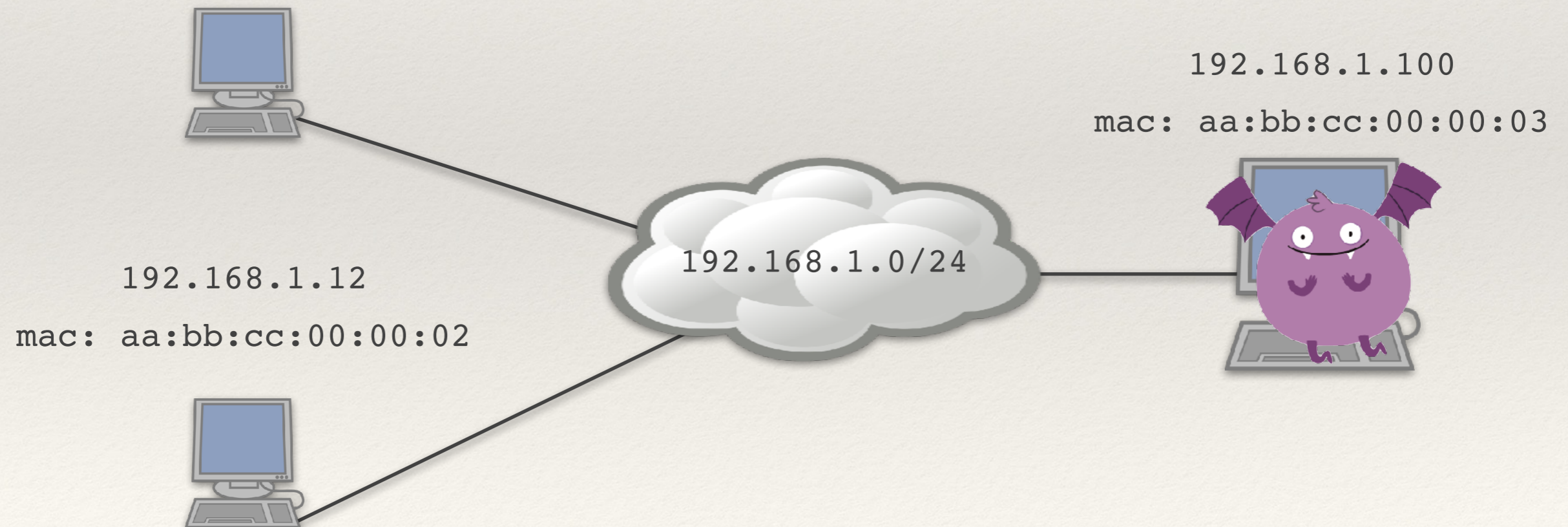
Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.

192.168.1.11
mac: aa:bb:cc:00:00:01

Tablica ARP:

192.168.1.12 → aa:bb:cc:00:00:03



Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

❖ Zatrutowanie pamięci podręcznej ARP.

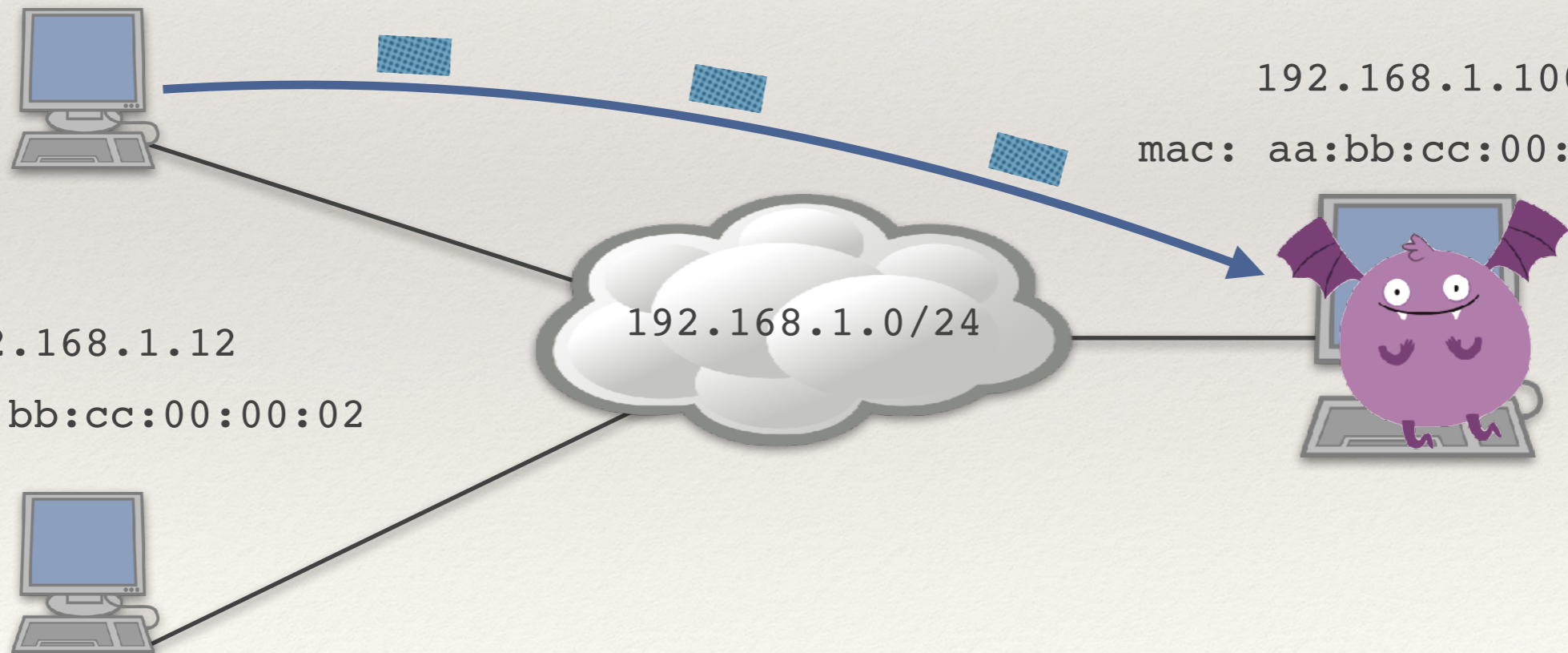
192.168.1.11
mac: aa:bb:cc:00:00:01

Tablica ARP:
192.168.1.12 → aa:bb:cc:00:00:03

192.168.1.100
mac: aa:bb:cc:00:00:03

192.168.1.12
mac: aa:bb:cc:00:00:02

192.168.1.0/24



Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśłuchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

- ❖ **Własny serwer DHCP.**
 - ❖ Atakujący rozgłasza swój adres IP jako bramę domyślną.
 - ❖ Dobre przełączniki mogą filtrować takie odpowiedzi.

Ataki „man-in-the-middle”: sieci lokalne

Podśluchujemy przez wstawienie swojego urządzenia „w środku” ścieżki komunikacji.

- ❖ **Własny serwer DHCP.**
 - ❖ Atakujący rozgłasza swój adres IP jako bramę domyślną.
 - ❖ Dobre przełączniki mogą filtrować takie odpowiedzi.
- ❖ Własny punkt dostępowy nazywający się *Free City Internet*
 - ❖ Kto sprawdza chociaż adres MAC punktu dostępowego?
 - ❖ WPA Personal nie uwierzytelnia punktu dostępowego.

Ataki „man-in-the-middle”: routing

- ❖ **RIP spoofing**
 - ❖ RIPv1 nie ma uwierzytelniania
 - ❖ Wystarczy rozgłaszać trasę do różnych sieci o małym koszcie.

Ataki „man-in-the-middle”: routing

❖ RIP spoofing

- ❖ RIPv1 nie ma uwierzytelniania
- ❖ Wystarczy rozgłaszać trasę do różnych sieci o małym koszcie.

❖ Nadużycia BGP

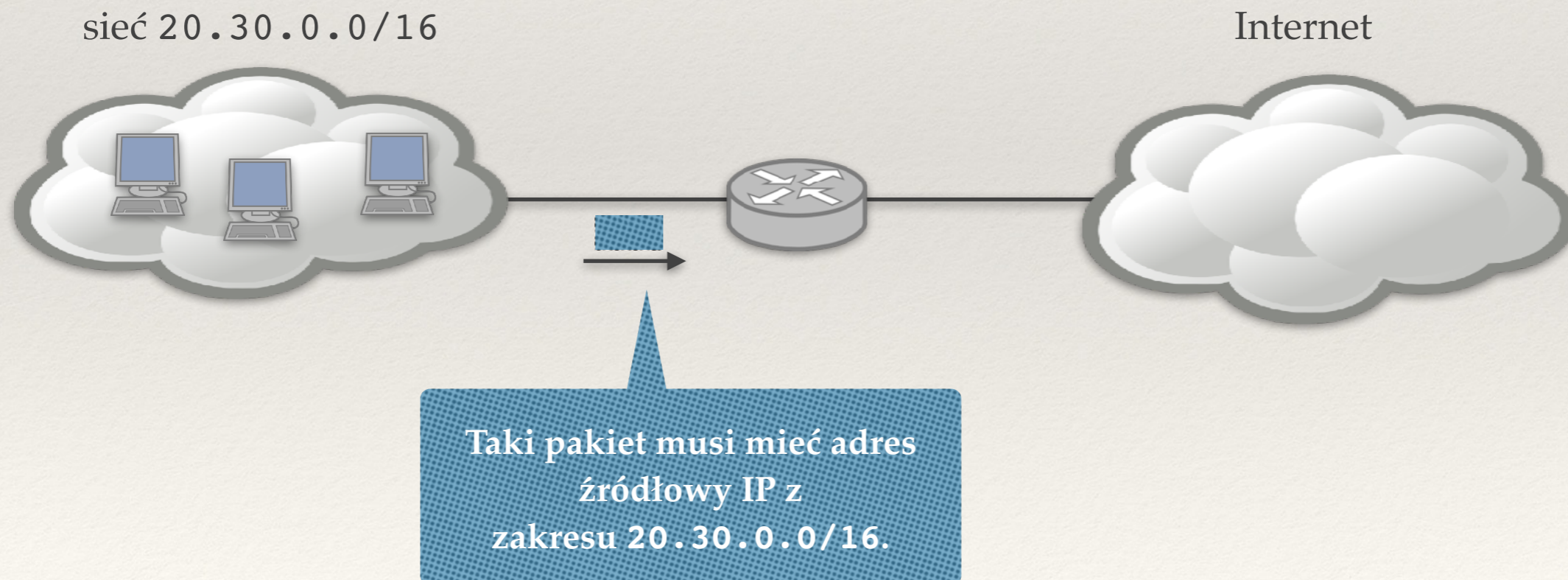
- ❖ Są uwierzytelnienia, ale przez wiele lat nie sprawdzano, czy dany zakres adresów faktycznie należy do danego AS.
- ❖ 1997: ISP w Virginii, USA, ogłasza, że cały Internet należy do niego.
- ❖ 2008: ISP z Pakistanu ogłasza, że ma zakres adresów należący do YouTube.
- ❖ 2020: ISP z Rosji ogłasza, że ma zakres adresów należący do Google, Facebook, Akamai, Cloudflare, i Amazona.

IP spoofing

- ❖ **Falszowanie adresu źródłowego IP.**
 - ◆ Unikanie odpowiedzialności za atak.
 - ◆ Uzyskiwanie dostępu do niektórych usług.

IP spoofing

- ❖ **Falszowanie adresu źródłowego IP.**
 - ✦ Unikanie odpowiedzialności za atak.
 - ✦ Uzyskiwanie dostępu do niektórych usług.
- ❖ **Rozwiązanie: *ingress filtering* / *martian address filtering***
 - ✦ Skuteczne jeśli router jest blisko nadawcy.



Zatruwanie pamięci podręcznej DNS (1)

- ❖ Atakujący kontroluje serwer o adresie IP = 11.22.33.44.
- ❖ Resolver DNS (*R*) ma pamięć cache, w której pamięta niedawno odpytywane domeny.
- ❖ Atakujący chce, żeby dostał się tam fałszywy wpis amazon.com → 11.22.33.44.

Zatruwanie pamięci podręcznej DNS (1)

- ❖ Atakujący kontroluje serwer o adresie IP = 11.22.33.44.
- ❖ Resolver DNS (*R*) ma pamięć cache, w której pamięta niedawno odpytywane domeny.
- ❖ Atakujący chce, żeby dostał się tam fałszywy wpis amazon.com → 11.22.33.44.
- ❖ **Stara wersja ataku:**
 - ◆ Atakujący wysyła do *R* zapytanie o domenę xyz.com, którą posiada.
 - ◆ *R* pyta o xyz.com serwer nazw kontrolowany przez atakującego.
 - ◆ W odpowiedzi na zapytanie o xyz.com atakujący odpowiada dodatkowo rekordem amazon.com → 11.22.33.44.
 - ◆ Współcześnie taki dodatkowy rekord zostanie zignorowany.

Zatruwanie pamięci podręcznej DNS (2)

Nowa wersja ataku:

- ❖ Atakujący wysyła do R zapytanie o `amazon.com`
- ❖ R wysyła zapytanie (przez UDP) o `amazon.com` do odpowiedzialnego serwera DNS (o adresie IP = X)
- ❖ Atakujący wysyła odpowiedzi DNS (datagramy UDP) podszywając się pod X .
- ❖ R sprawdza, czy w odpowiedzi jest taki sam 16-bitowy ID jak w zapytaniu...
- ❖ ... wystarczy, że atakujący wyśle 2^{16} odpowiedzi ze wszystkimi możliwymi ID.

Zapobieganie:

- ❖ DNSSEC (kryptograficzne uwierzytelnianie pakietów DNS) → stosowane m.in. przez serwery główne DNS.
- ❖ Ataki na DNS są mniej współcześnie mniej skuteczne ze względu na uwierzytelnianie punktów końcowych połączenia (w TLS).

Kryptografia na ratunek

TLS (1)

- ❖ Następca SSL (Secure Socket Layer).
- ❖ Warstwa pośrednicząca pomiędzy warstwą transportową i warstwą aplikacji.
- ❖ Odpowiada za szyfrowanie i uwierzytelnianie.
- ❖ Większość tradycyjnych usług ma swoje szyfrowane warianty:
 - ♦ HTTPS = HTTP + TLS
 - ♦ POP3 + TLS
 - ♦ SMTP + TLS

TLS (2)



domena
www.example.com,
klucz publiczny C
i prywatny c

TLS (3)

Uwierzytelnianie serwera: za pomocą certyfikatu.

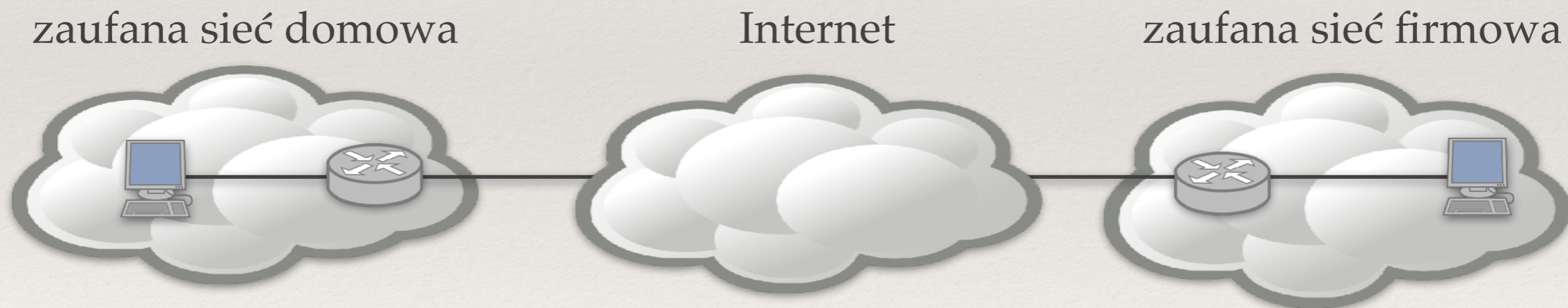
- ❖ Klucz publiczny serwera jest podpisany przez centrum uwierzytelniające (CA).
- ❖ Możemy zweryfikować autentyczność tego podpisu bo mamy klucz publiczny centrum (w przeglądarce).

Uwierzytelnianie klienta: za pomocą loginu i hasła.

VPN

VPN = Wirtualna sieć prywatna

- ❖ Mamy dwie sieci połączone Internetem i chcemy zrobić z nich jedną logiczną sieć.
- ❖ Transmisja wewnątrz każdej z nich jest bezpieczna, ale transmisja w Internecie już nie.



Tunelowanie

Model warstwowy

- ❖ Protokół warstwy $i+1$ jest przesyłany jako *dane* protokołu warstwy i .

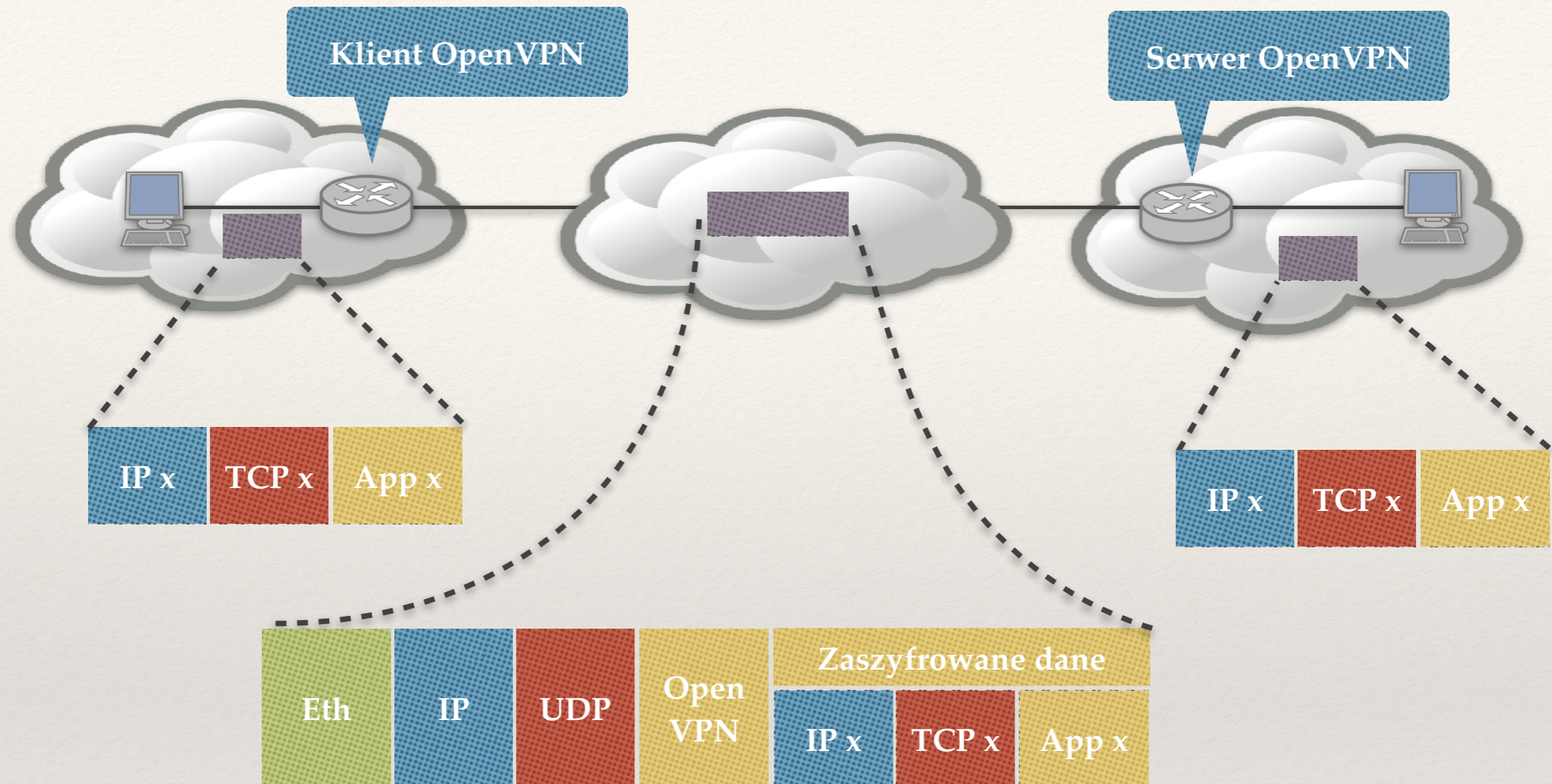
Tunelowanie

- ❖ Przesyłanie pewnych usług sieciowych za pomocą innych usług sieciowych w sposób łamiący standardowy model warstwowy.
- ❖ Cel: zestawianie wirtualnego (często szyfrowanego) połączenia.
- ❖ Poznaliśmy już tunelowanie pakietów IPv6 w pakietach IPv4.

VPN, dwa popularne podejścia:

- ❖ **IPSec**: tunelowanie (szyfrowanych) pakietów IP w danych pakietów IP.
- ❖ **OpenVPN lub WireGuard** : tunelowanie (szyfrowanych) pakietów IP w danych protokołu UDP.

OpenVPN lub WireGuard



- ❖ Logiczne działanie tak jakby klient i serwer VPN stanowiły jedno urządzenie (router).
- ❖ W przypadku OpenVPN możliwe jest też tunelowanie ramek.

SSH (Secure SHell)

Standardowe narzędzie pracy zdalnej (w terminalu tekstowym).

- ❖ Następca nieszyfrowanego telnet.
- ❖ Mechanizmy szyfrowania jak przy TLS.
- ❖ Co z uwierzytelnianiem serwera?

SSH: uwierzytelnianie serwera

Znowu nie wiemy, czy łączymy się z dobrym serwerem!

- ❖ Przy pierwszym połączeniu serwer przesyła nam klucz publiczny, program klienta oblicza funkcje skrótu klucza.

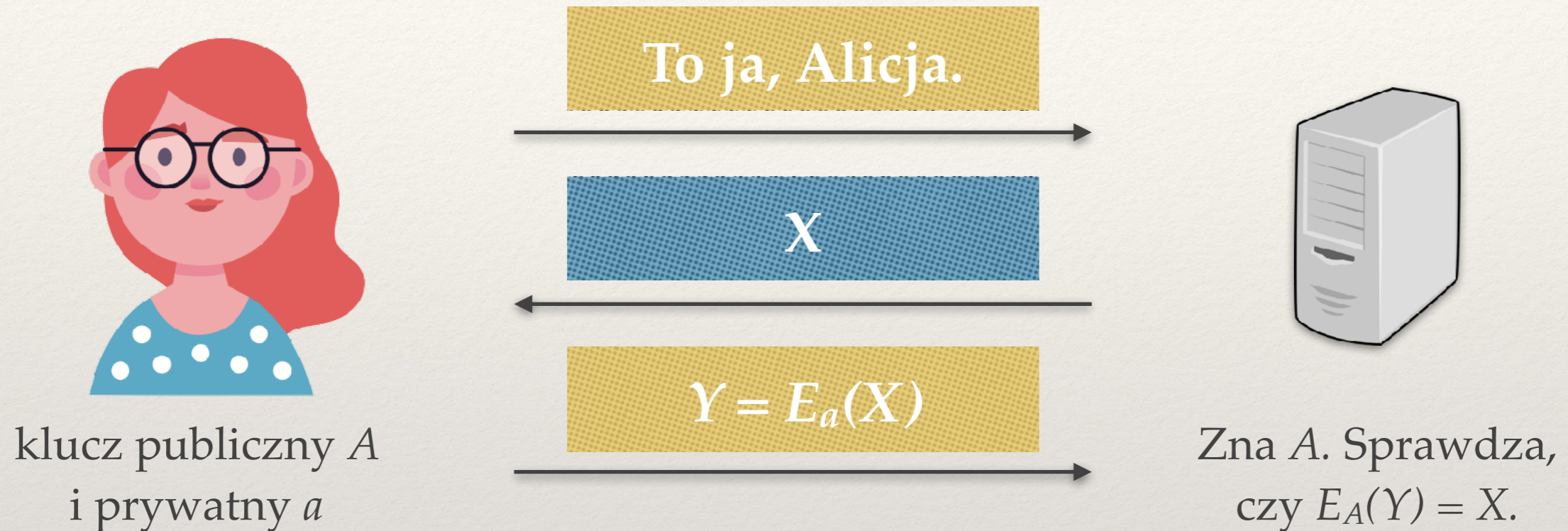
```
The authenticity of host 'ssh-server.example.com  
(12.18.49.21)' can't be established. RSA key  
fingerprint is
```

```
98:2e:d7:e0:de:9f:ac:67:28:c2:42:2d:37:16:58:4d. Are  
you sure you want to continue connecting?
```

- ❖ Warto skomunikować się z opiekunem serwera i zweryfikować poprawność funkcji skrótu.
- ❖ Po zaakceptowaniu klucz publiczny serwera zostaje zapisany lokalnie.

SSH: uwierzytelnianie klienta

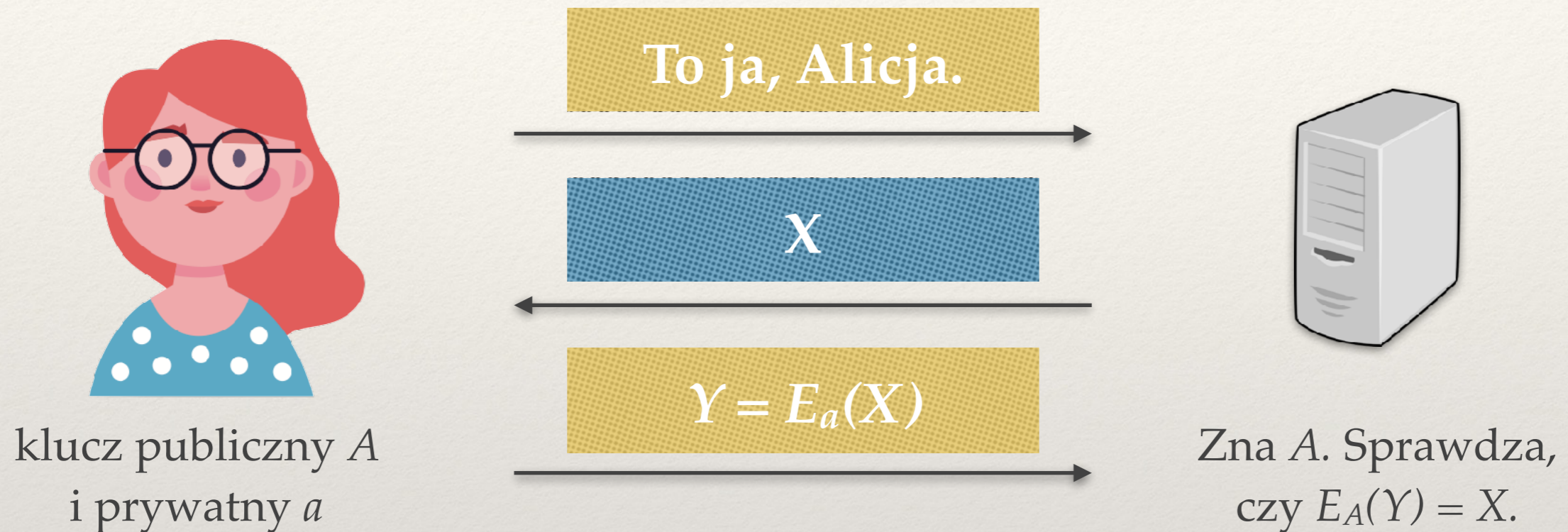
- ❖ Klient może po prostu podać hasło do konta. Albo:



- ❖ Serwer zna klucz publiczny A , bo Alicja zapisała go uprzednio w pliku `authorized_keys` na serwerze.

SSH: uwierzytelnianie klienta

- ❖ Klient może po prostu podać hasło do konta. Albo:



- ❖ Serwer zna klucz publiczny A , bo Alicja zapisała go uprzednio w pliku `authorized_keys` na serwerze.
- ❖ Lepsze niż hasło, bo podsłuchanie takiej komunikacji (nawet rozszyfrowanej) nie pozwoli na ponowne zalogowanie się.

Tunelowanie TCP w SSH

- ❖ Jeśli mamy konto na zdalnej maszynie, możemy szyfrować połączenia z tymi usługami za pomocą `ssh`.
- ❖ `ssh -L 4025:localhost:25 user@zdalny-serwer`

przekazuje segmenty TCP skierowane do portu 4025 lokalnego komputera w (zaszyfrowanych) danych SSH do `zdalny-serwer` (do portu 22) a następnie do portu 25 `zdalny-serwer`.

Zapora: kontrolowanie dostępu

Po co?

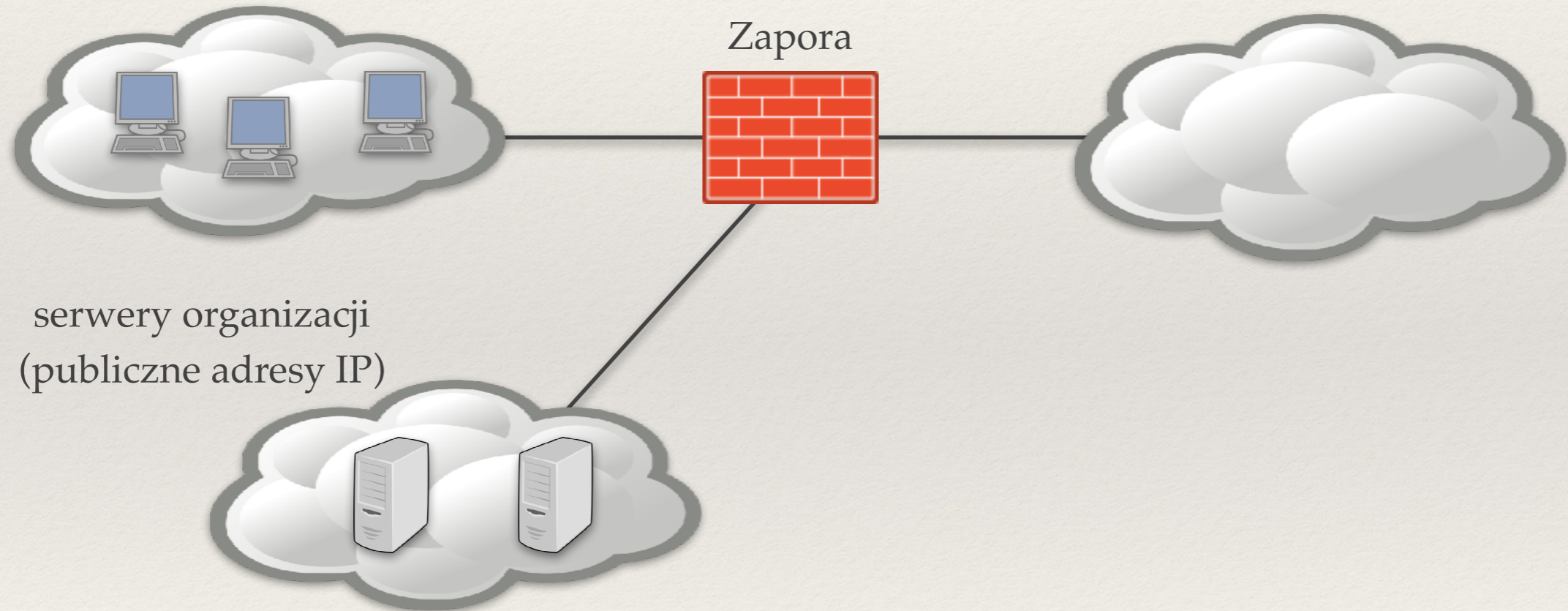
- ❖ Pierwsza linia obrony.
- ❖ Rejestrowanie i kontrolowanie dostępu do usług.

Gdzie?

- ❖ Często zapora jest osobnym urządzeniem, pełniącym też funkcję routera:

sieć lokalna 192.168.0.0/24

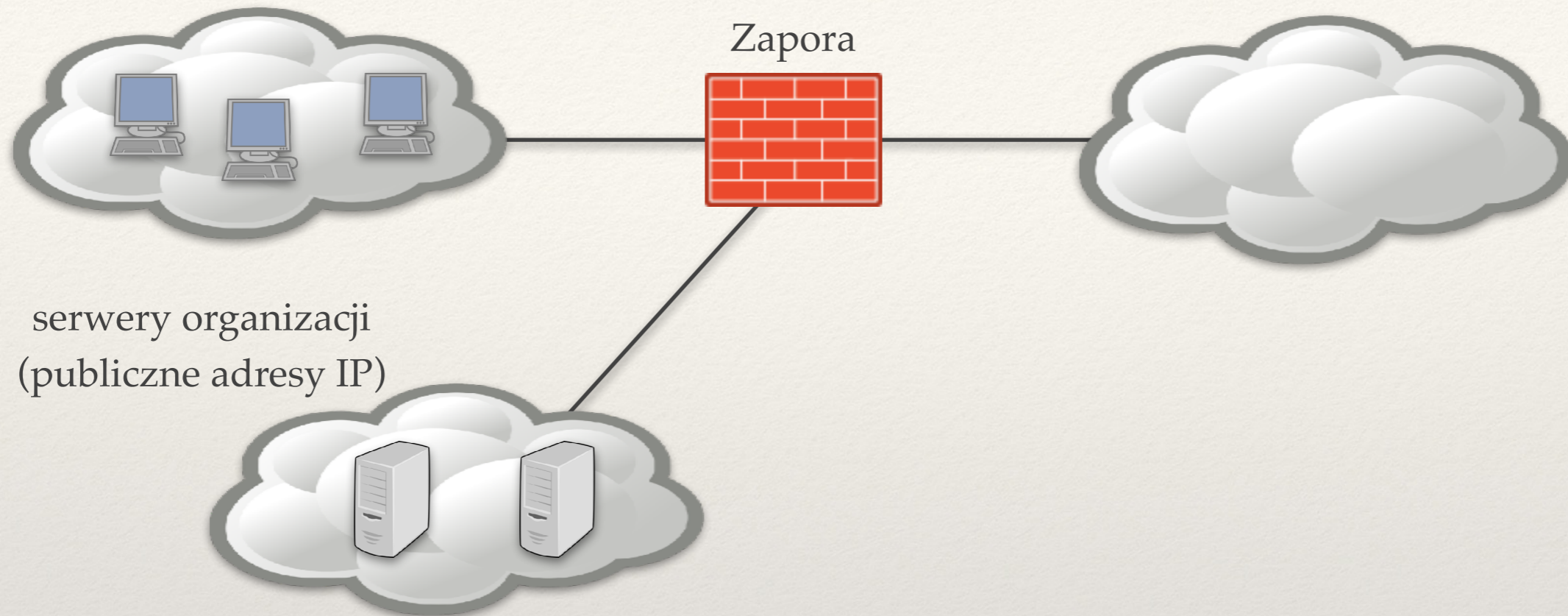
Internet



Polityka

sieć lokalna 192.168.0.0/24

Internet



Zapora realizuje pewną politykę bezpieczeństwa. Przykładowo:

- ❖ Wpuszcza pakiety do serwerów organizacji (do określonych portów).
- ❖ Wpuszcza pakiety do portu SSH serwerów tylko z sieci wewnętrznej.
- ❖ Nie wpuszcza pakietów do sieci wewnętrznej.

Klasyfikacja filtrów pakietów

Filtry proste (warstwa sieciowa)

- ❖ Analizują tylko nagłówki IP (+ porty).
- ❖ Szybkie, bardzo nieprecyzyjne.

Filtry stanowe (warstwa transportowa)

- ❖ Analizują nagłówki IP i TCP.
- ❖ Śledzą nawiązywanie połączenia TCP, pamiętają stan połączenia.

Filtry działające w warstwie aplikacji

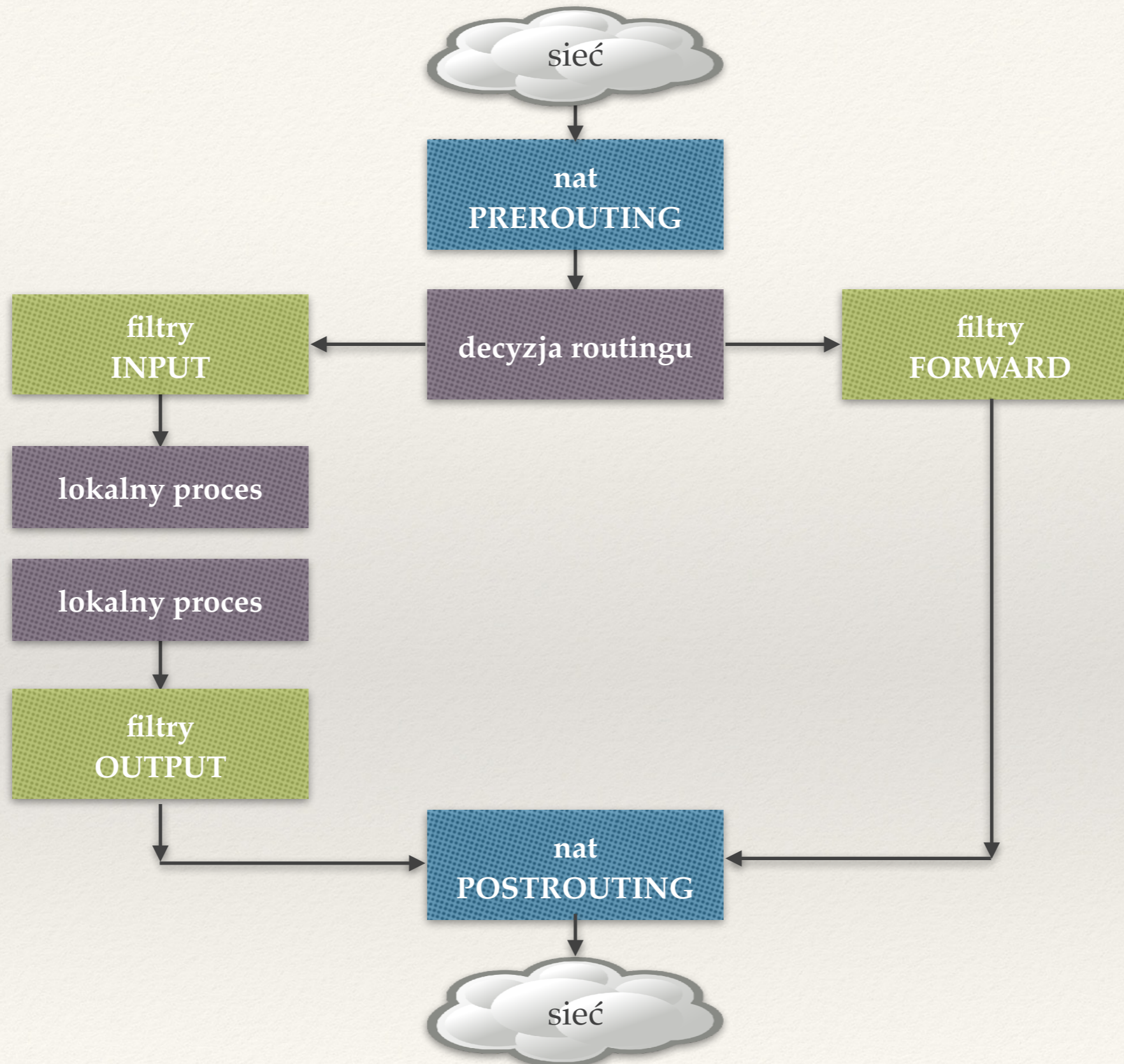
- ❖ Analizują zawartość segmentów i datagramów
- ❖ Potrafią otwierać dodatkowe porty.
- ❖ To co innego niż “zapory aplikacji”, które analizują *wywołania systemowe* aplikacji.

Netfilter/nftables

Filtr pakietów w Linuksie

- ❖ Filtr stanowy.
- ❖ Elementy filtra działającego w warstwie aplikacji (możliwość śledzenia połączeń niektórych protokołów).

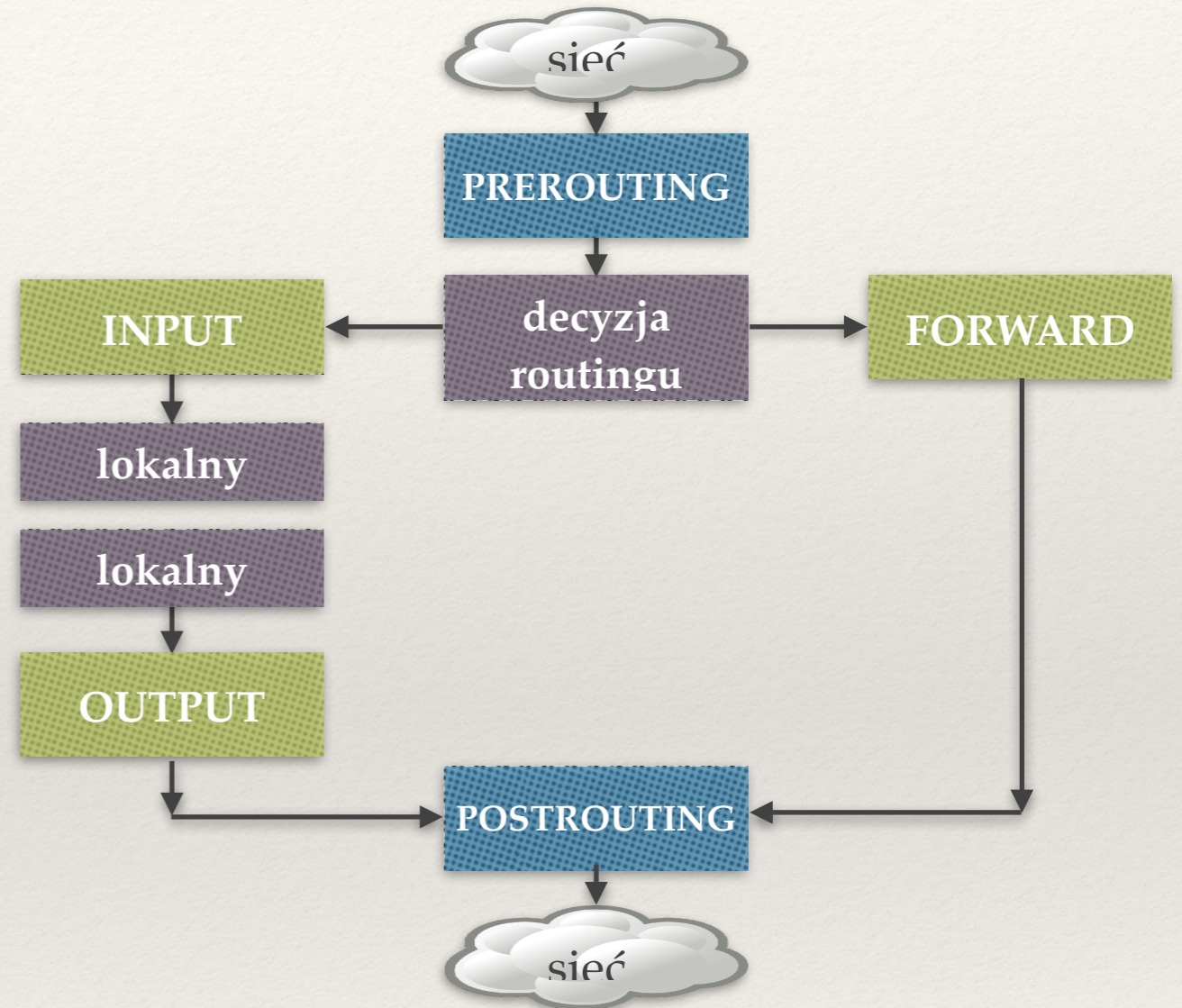
Przetwarzanie pakietów (1)



Przetwarzanie pakietów (2)

Idea

- ❖ Tworzymy łańcuch reguł.
- ❖ Reguły z łańcucha są uruchamiane w odpowiednim miejscu diagramu.
- ❖ Reguły w łańcuchach przetwarzane po kolei do pierwszej pasującej reguły.



Przykładowy łańcuch (pakiety wychodzące)

```
table inet my_table {  
    chain my_chain {  
        type filter hook output priority filter;  
        accept  
    }  
}
```

❖ Akceptuj wszystkie pakiety wychodzące

Przykładowy łańcuch (pakiety przychodzące)

```
table inet my_table {  
    chain my_chain {  
        type filter hook input priority filter;  
        tcp dport 22 accept  
        reject  
    }  
}
```

- ❖ Akceptuj wszystkie pakiety przychodzące do portu SSH.
- ❖ Odrzuć resztę.

Czy to wystarczy?

- ❖ Pakiety wychodzące np. do portu 80 będą wypuszczane, ale odpowiedzi na te pakiety będą odrzucane.

Stan połączeń

Nieprecyzyjna heurystyka (stosowana w prostych filtrach)

- ❖ Wpuść pakiety przychodzące do portów ≥ 32678 .

Filtry stanowe

- ❖ Możemy wpuszczać pakiety związane wysłanymi pakietami.
- ❖ W szczególności segmenty TCP już nawiązanego połączenia.

Przykładowy łańcuch (pakiety przychodzące)

```
table inet my_table {  
    chain my_chain {  
        type filter hook input priority filter;  
        ct state established accept  
        ct state new tcp dport 22 accept  
        reject  
    }  
}
```

- ❖ Akceptuj wszystkie pakiety przychodzące do portu SSH.
- ❖ Akceptuj odpowiedzi na już wysłane pakiety.
- ❖ Odrzuć resztę.

Odrzucanie pakietów

Zgodnie ze standardem:

- ❖ Przez reject.
- ❖ Zapora odpowie komunikatem ICMP *port-unreachable*.

Wyrzucenie pakietu bez żadnego komunikatu:

- ❖ Przez drop.
- ❖ Utrudnia pracę skanerów portów → muszą czekać na timeout dla połączenia.

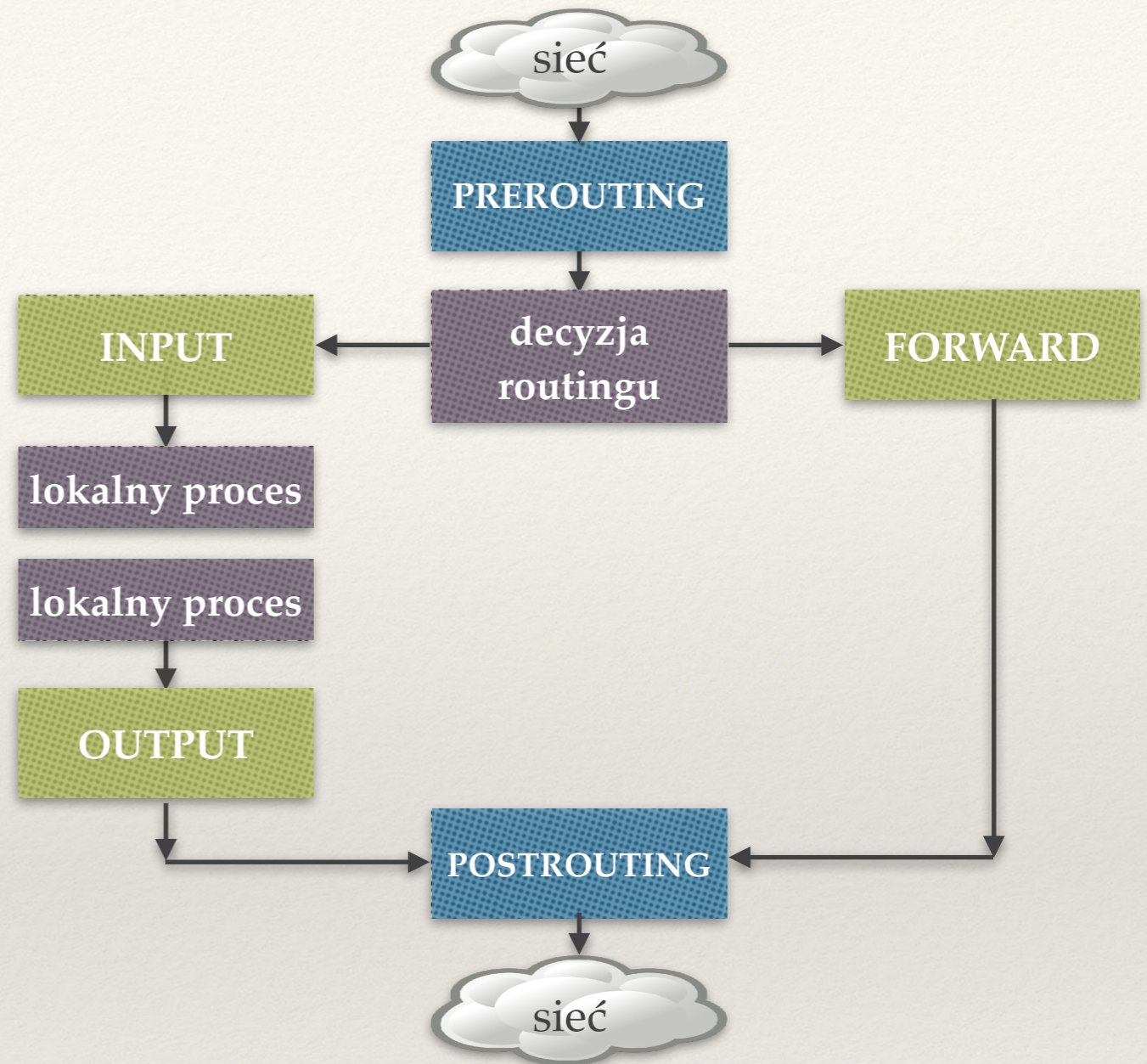
NAT

POSTROUTING:

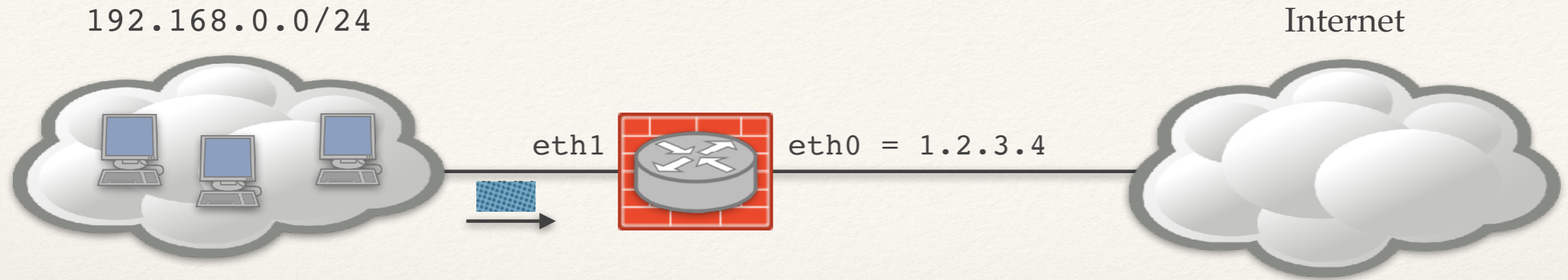
- ❖ Podmiana źródłowych adresów IP.
- ❖ Ostatnia czynność przed wysłaniem pakietu.

PREROUTING:

- ❖ Podmiana docelowych adresów IP
- ❖ Przykładowo: przekierowanie do innego komputera.



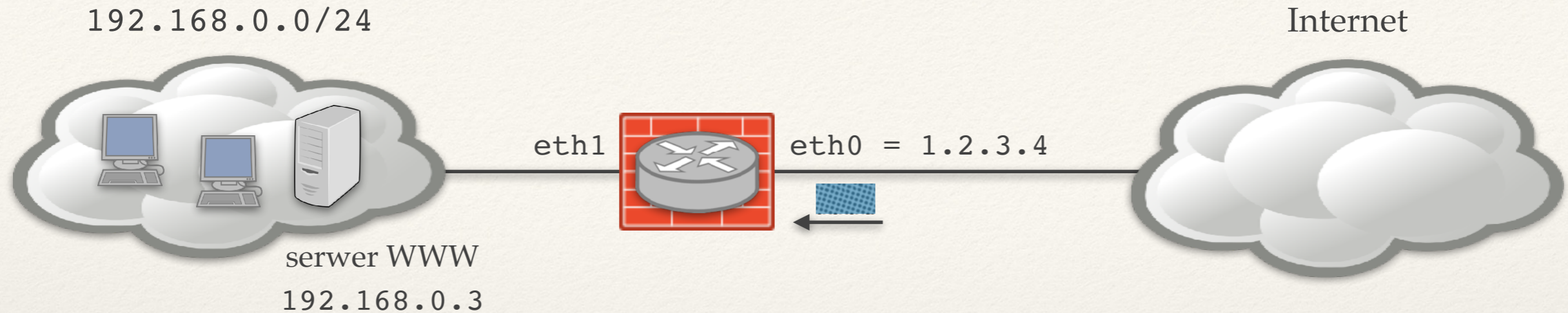
Źródłowy NAT (SNAT)



Podmiana adresu źródłowego pakietu wychodzącego z LAN:

```
table ip my_nat_table {
    chain my_chain {
        type nat hook postrouting priority srcnat;
        ip saddr 192.168.0.0/24 oif eth0 snat 1.2.3.4
    }
}
```

Docelowy NAT (DNAT)



Podmiana adresu docelowego pakietu przychodzącego do LAN:

```
table ip my_nat_tables {  
    chain my_chain {  
        type nat hook prerouting priority dstnat;  
        iif eth0 tcp port 80 dnat 192.168.0.3:80  
    }  
}
```

Źródła podatności na ataki

Źródła podatności na ataki

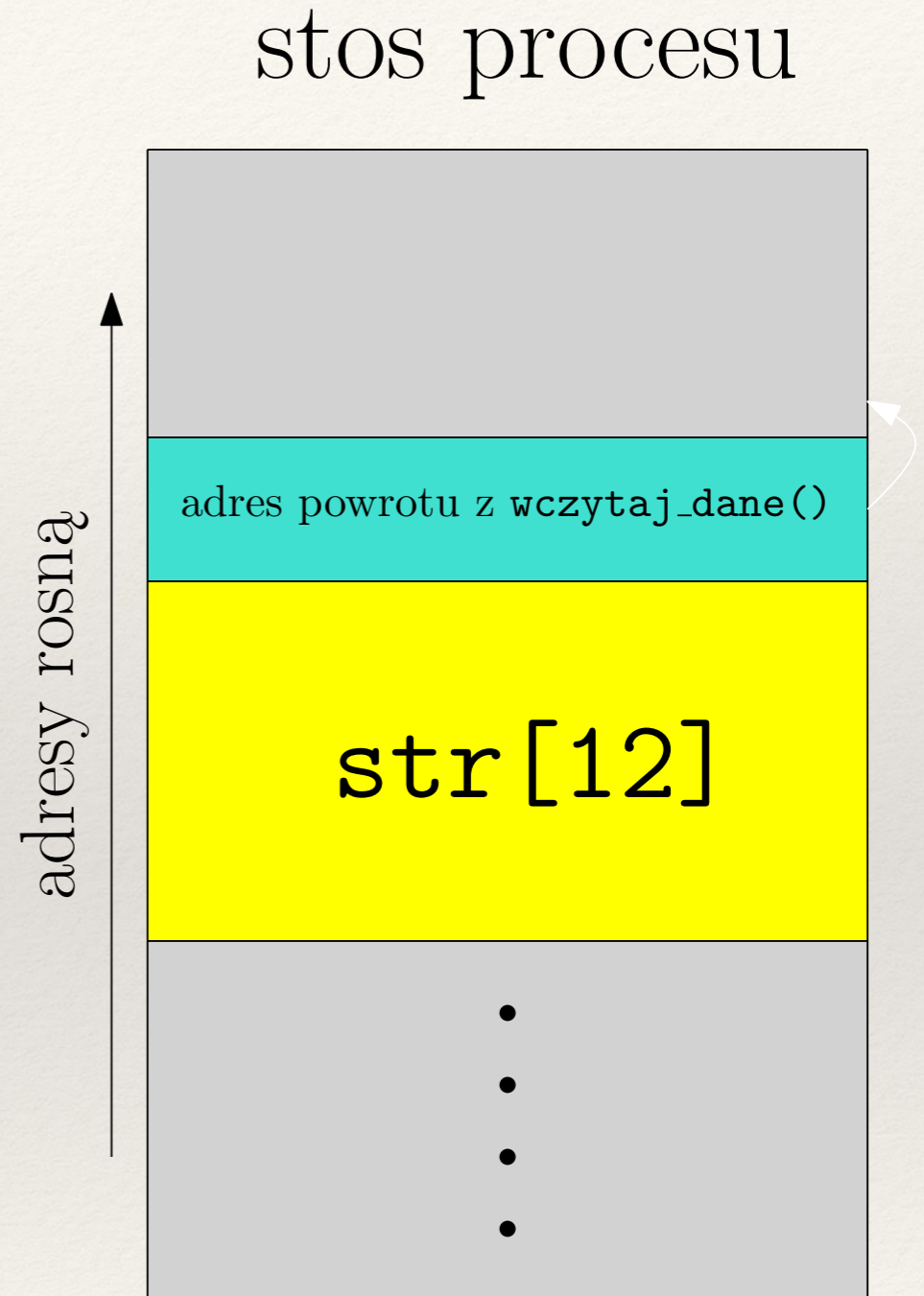
- ❖ **Źle zaprojektowane protokoły.**
- ❖ **Błędy implementacji.**
 - ♦ Najczęściej: brak weryfikacji poprawności wprowadzanych danych.
 - ♦ Atakujący zmusza aplikację do wykonania nieprzewidzianych operacji.
- ❖ **Czynnik ludzki**

Błędy implementacji: przepełnienie bufora

```
void wczytaj_dane() {  
    char str[12];  
    scanf ("%s", str);  
}
```

Atakujący wpisuje:

- ❖ jakieś 12 znaków,
- ❖ odpowiedni adres powrotu,
- ❖ kod maszynowy do uruchomienia.

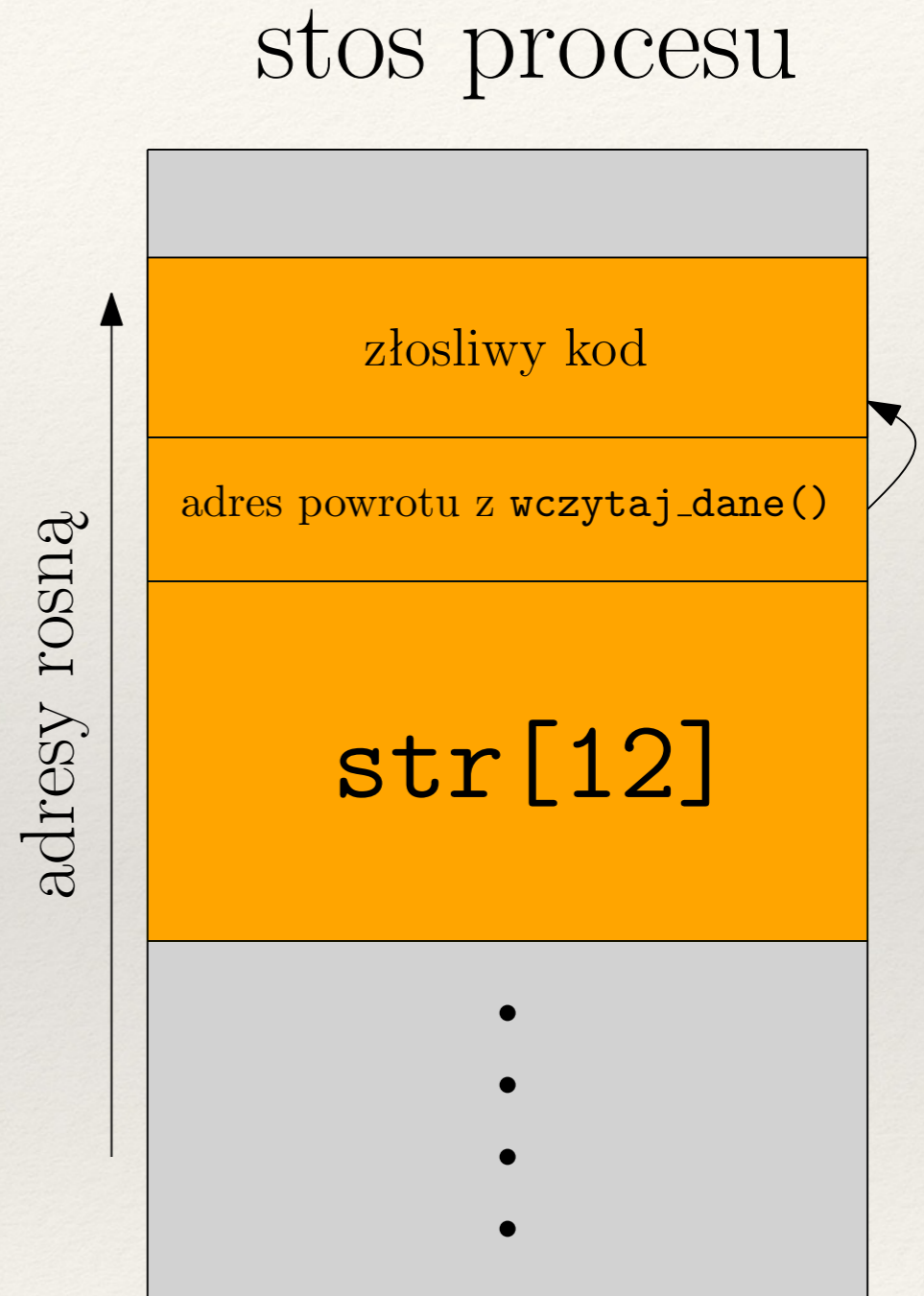


Błędy implementacji: przepełnienie bufora

```
void wczytaj_dane() {  
    char str[12];  
    scanf ("%s", str);  
}
```

Atakujący wpisuje:

- ❖ jakieś 12 znaków,
- ❖ odpowiedni adres powrotu,
- ❖ kod maszynowy do uruchomienia.



Błędy implementacji: atak typu ../

Pomocniczy skrypt WWW

- ❖ skrypt jest w katalogu `/var/www/`.
- ❖ skrypt jest programem wyświetlającym zawartość pliku.
- ❖ Przykładowo `http://example.com/skrypt?plik=test` wyświetla zawartość pliku `/var/www/test`.

Błędy implementacji: atak typu ../

Pomocniczy skrypt WWW

- ❖ skrypt jest w katalogu `/var/www/`.
- ❖ skrypt jest programem wyświetlającym zawartość pliku.
- ❖ Przykładowo `http://example.com/skrypt?plik=test` wyświetla zawartość pliku `/var/www/test`.
- ❖ Co otrzymamy po wejściu na stronę `http://example.com/skrypt?plik=../../etc/passwd?`

Błędy implementacji: atak SQL injection

Aplikacja WWW odwołująca się do bazy danych

- ❖ Skrypt dostaje przez formularz argument `$user` i wykonuje polecenie
 - ♦ `mysql_query("SELECT * FROM tab WHERE user = '$user'");`

Błędy implementacji: atak SQL injection

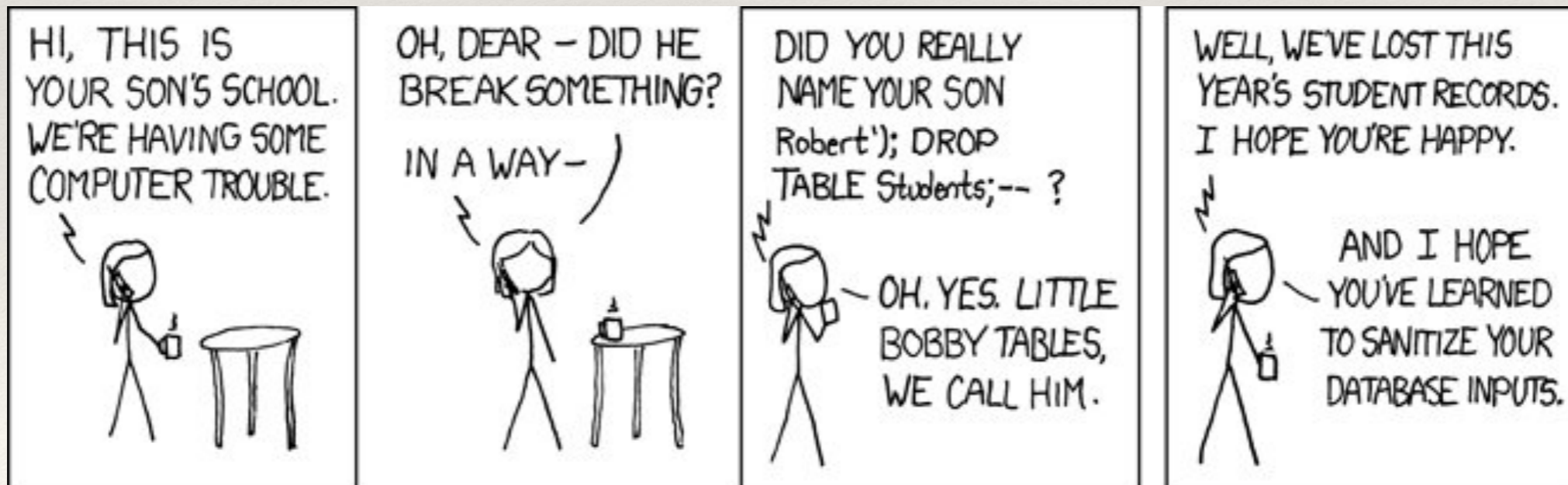
Aplikacja WWW odwołująca się do bazy danych

- ❖ Skrypt dostaje przez formularz argument `$user` i wykonuje polecenie
 - ♦ `mysql_query("SELECT * FROM tab WHERE user = '$user'");`
- ❖ Podajemy w tym polu: `x' OR '1'='1`

Błędy implementacji: atak SQL injection

Aplikacja WWW odwołująca się do bazy danych

- ❖ Skrypt dostaje przez formularz argument `$user` i wykonuje polecenie
 - ♦ `mysql_query("SELECT * FROM tab WHERE user = '$user'");`
- ❖ Podajemy w tym polu: `x' OR '1'='1`
- ❖ Albo lepiej: `x'; DROP TABLE tab; --`



Obrazek ze strony <https://xkcd.com/327/>

Błędy implementacji: wysyłanie części RAM procesu

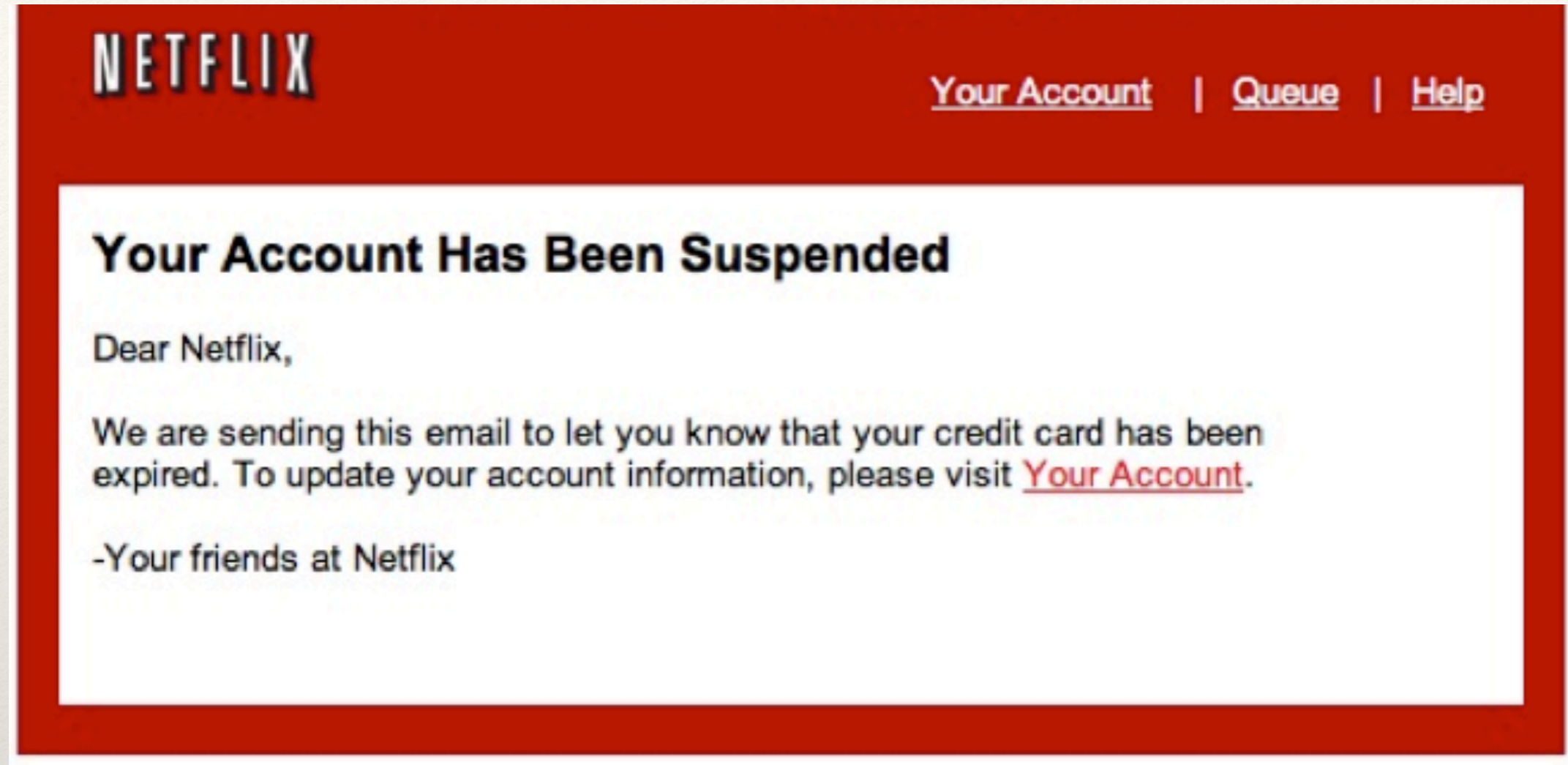
- ❖ **Protokół: otrzymujemy od serwera fragment przechowywanej przez niego tablicy.**
 - ◆ Klient prosi go o więcej niż rozmiar tablicy + serwer nie sprawdza tego rozmiaru.
 - ◆ Serwer odsyła część pamięci procesu.
 - ◆ Przykład: *SSL heartbleed*.

Błędy implementacji

Co można zrobić?

- ❖ Zawsze sprawdzać poprawność danych od użytkownika
 - ✦ Sprawdzanie danych po stronie klienta nie jest bezpieczne: np. nie można zakładać, że użytkownik używa przepisowego klienta usługi.
- ❖ Ogólne techniki na poziomie jądra: np. zabronienie wykonywania programów na stosie.
- ❖ Zasada minimalnych uprawnień:
 - ✦ program A działający z uprawnieniami B ma lukę;
 - ✦ atakujący może wykonać to, na co pozwalają uprawnienia B.

Czynnik ludzki: phishing



Obrazek ze strony <http://resources.infosecinstitute.com/category/enterprise/phishing/>

Odnośnik „Your Account” prowadzi na stronę atakującego <http://www.netflix.domena.com/>.

- ❖ Wygląda bardzo podobnie do <http://www.netflix.com/>.
- ❖ Atakujący może mieć dla niej również poprawny certyfikat HTTPS.

Skanywanie portów

Wyszukiwanie otwartych portów

- ❖ nmap
- ❖ Przykładowe rodzaje:
 - ♦ connect scan,
 - ♦ SYN scan,
 - ♦ ustawianie różnych dziwnych flag (np. RST+PSH).
- ❖ Najczęściej wykorzystywane narzędzie w filmach:
<https://nmap.org/movies/>

Blokowanie dostępu

Denial of Service (DoS) = Blokowanie dostępu do usług

Po co?

- ❖ Wymuszenia okupu od dochodowych stron, instytucji finansowych itp.
- ❖ Blokowanie serwerów umożliwiającym pobranie aktualizacji.

DoS: wyczerpywanie zasobów serwera (1)

Ataki zajmujące CPU

- ❖ Wymaganie *proof-of-work*:
 - ♦ Nie powinno być operacji tanich dla klienta i drogich dla serwera (np. ataki powodujące kolizje funkcji haszujących).
 - ♦ Przykładowo: CDN mają mechanizmy sprzętowego przyspieszania nawiązywania połączenia TLS (po stronie serwera).
- ❖ Filtrowanie pakietów na poziomie sterowników kart sieciowych (przed stosem jądra / nftables).

DoS: wyczerpywanie zasobów serwera (2)

Ataki zajmujące inne ograniczone zasoby.

❖ **Przykład 1. Limit jednoczesnych połączeń.**

- ♦ Nawiażujemy połączenie TCP i nic nie wysyłamy.
- ♦ Opcjonalnie: wiele protokołów na początku wysyła długość komunikatu: wysyłamy długość a potem już nic.

❖ **Przykład 2. Dużo komunikatów TCP SYN.**

- ♦ Jądro utrzymuje tworzoną przez `listen()` kolejkę połączeń TCP oczekujących na nawiązanie.
- ♦ Kolejka ma ograniczoną wielkość.

Ataki wolumetryczne (zalewanie łącza pakietami)

Ataki wolumetryczne (zalewanie łącza pakietami)

- ❖ Zazwyczaj pakietami UDP lub ICMP.

Ataki wolumetryczne (zalewanie łącza pakietami)

- ❖ Zazwyczaj pakietami UDP lub ICMP.
- ❖ Problem dla atakującego: musi być w stanie wysyłać szybciej komunikaty niż ofiara odbierać.
 - ◆ Odbity DoS + amplifikacja rozmiaru odpowiedzi.
 - ◆ DDos + botnety.

Odbity (reflected) DoS

- ❖ Zapytania z (fałszywym) adresem źródłowym równym adresowi ofiary.

ofiara

IP = 12.34.56.78



serwer

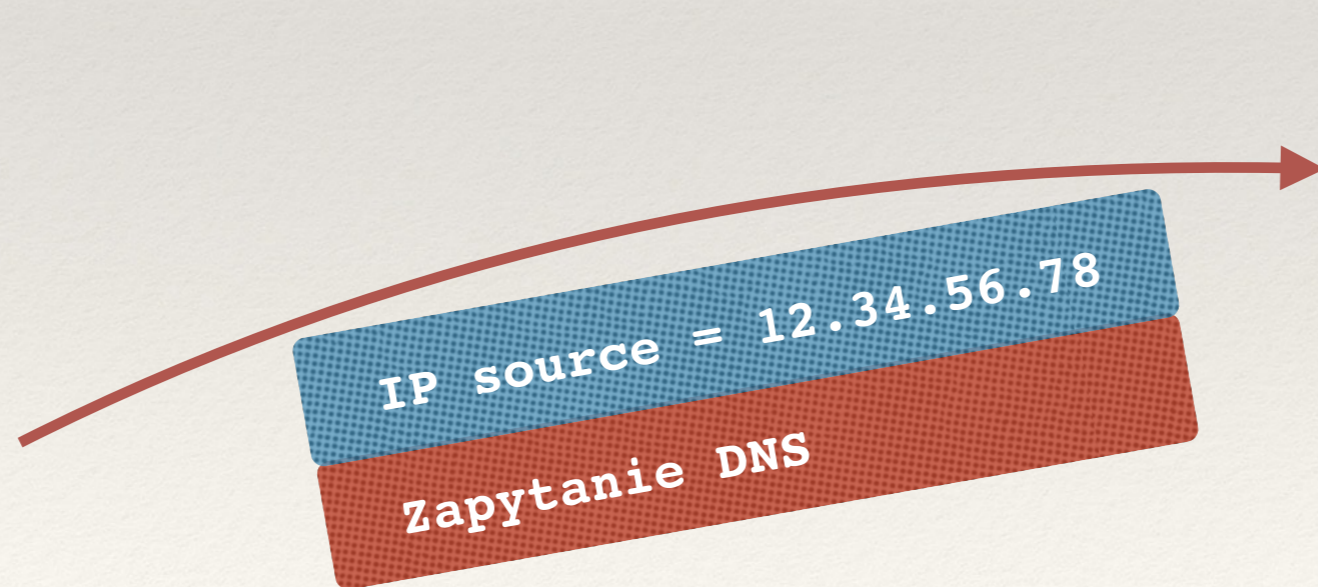
DNS

Odbity (reflected) DoS

- ❖ Zapytania z (fałszywym) adresem źródłowym równym adresowi ofiary.

ofiara

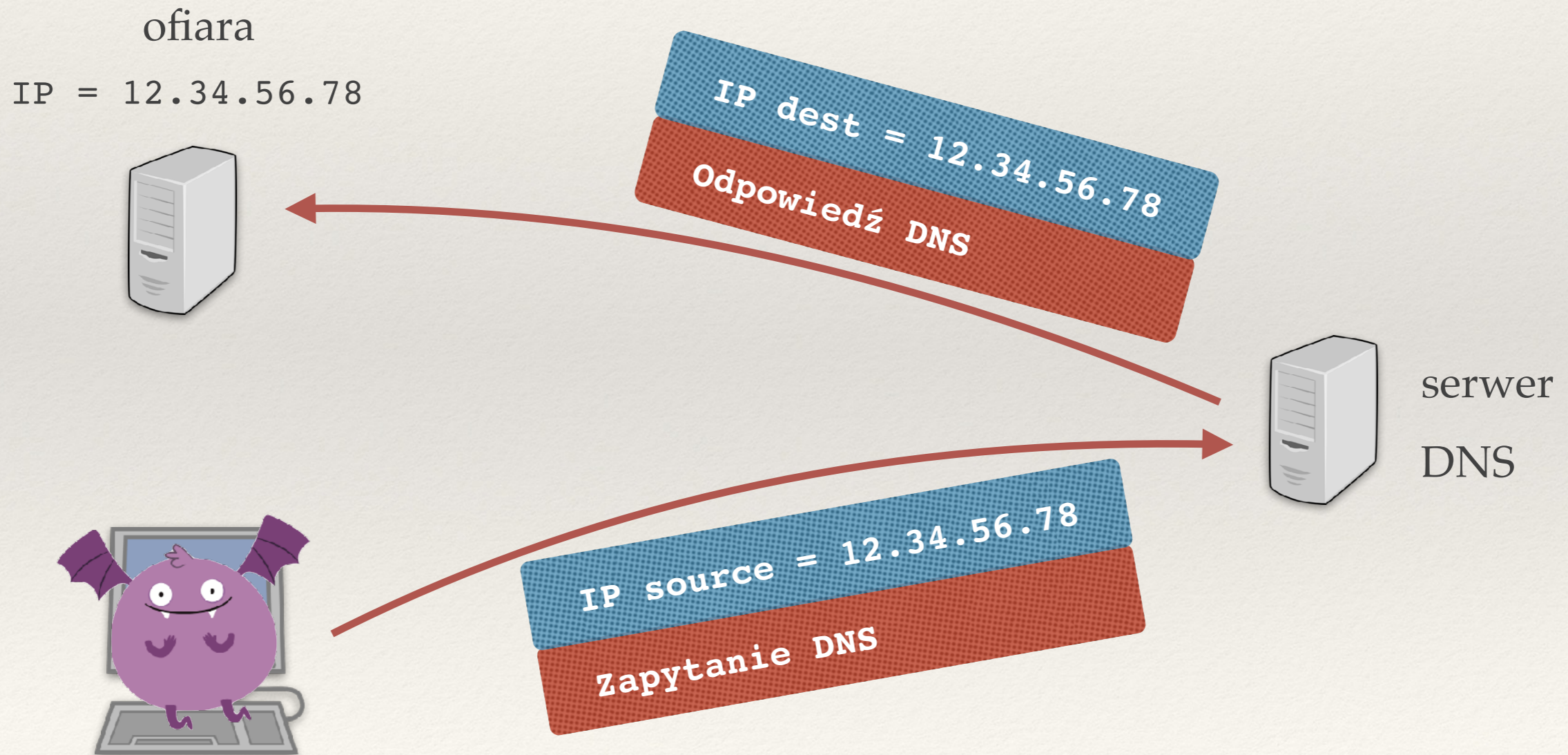
IP = 12.34.56.78



serwer
DNS

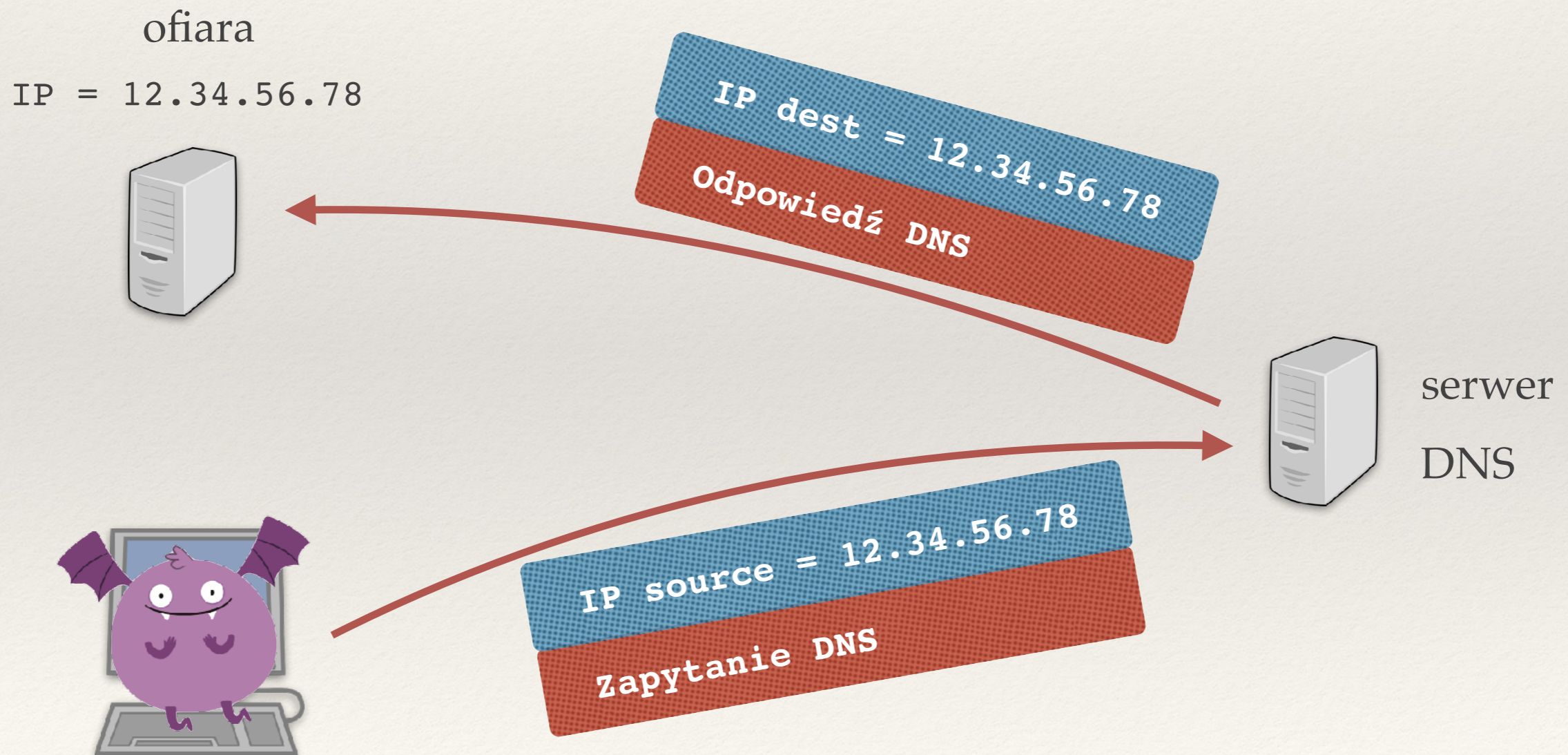
Odbity (reflected) DoS

- ❖ Zapytania z (fałszywym) adresem źródłowym równym adresowi ofiary.



Odbity (reflected) DoS

- ❖ Zapytania z (fałszywym) adresem źródłowym równym adresowi ofiary.
- ❖ Ofierze trudniej wyśledzić atakującego.
- ❖ Odpowiedź może być większa niż zapytanie (DNS do 70:1, NTP do 20:1).



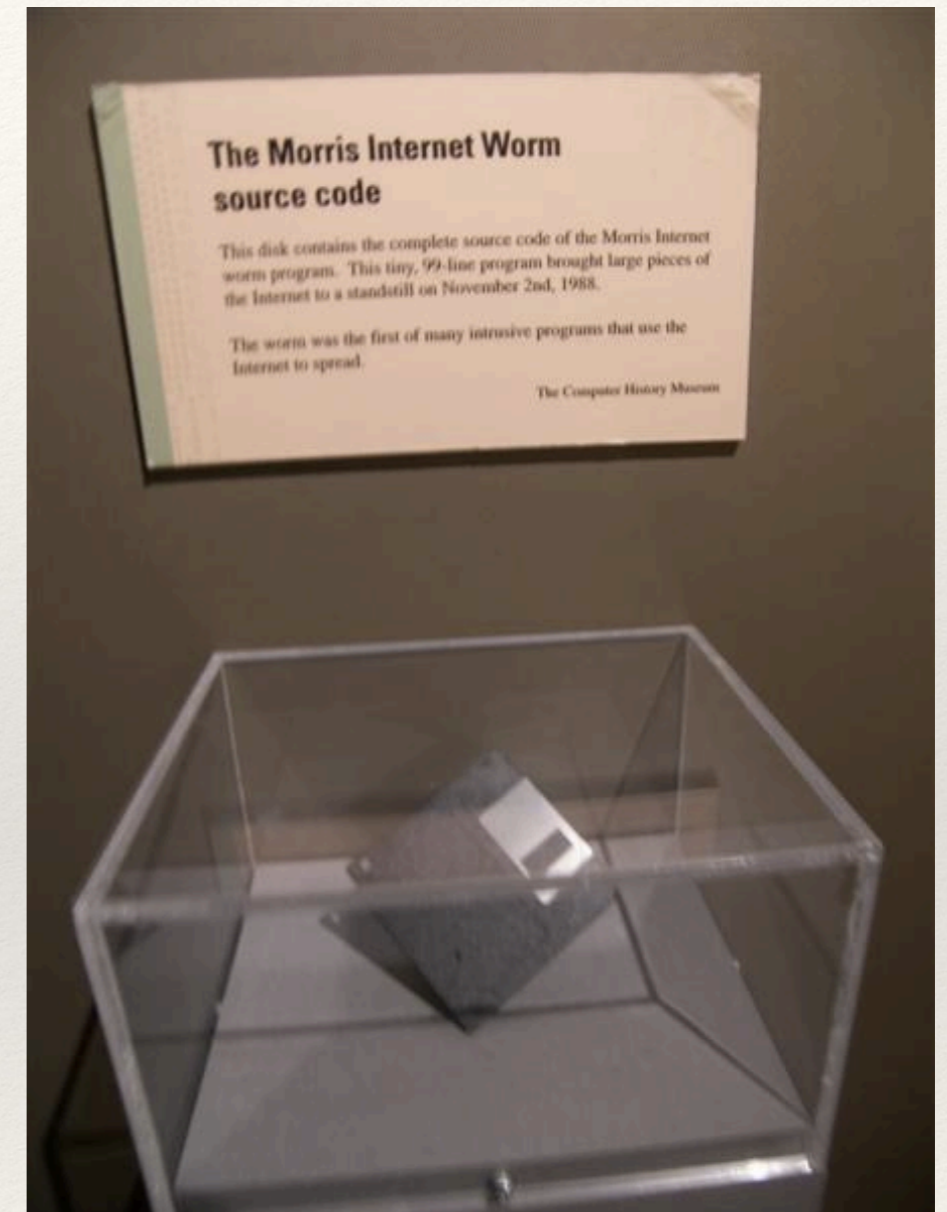
Wariant odbitego DoS: smurf attack

- ❖ Wykorzystuje ICMP *echo* (ping).
- ❖ Rozmiar odpowiedzi podobny do rozmiaru zapytania...
- ❖ ... ale możemy wysłać *jeden* pakiet do przełącznika na adres broadcast!
- ❖ Przełącznik go zwielokrotni i wyśle do wszystkich uczestników sieci lokalnej.
- ❖ Wszyscy z LAN odpowiedzą ofercie.

Rozproszony DoS (DDoS)

DDoS = Distributed DoS

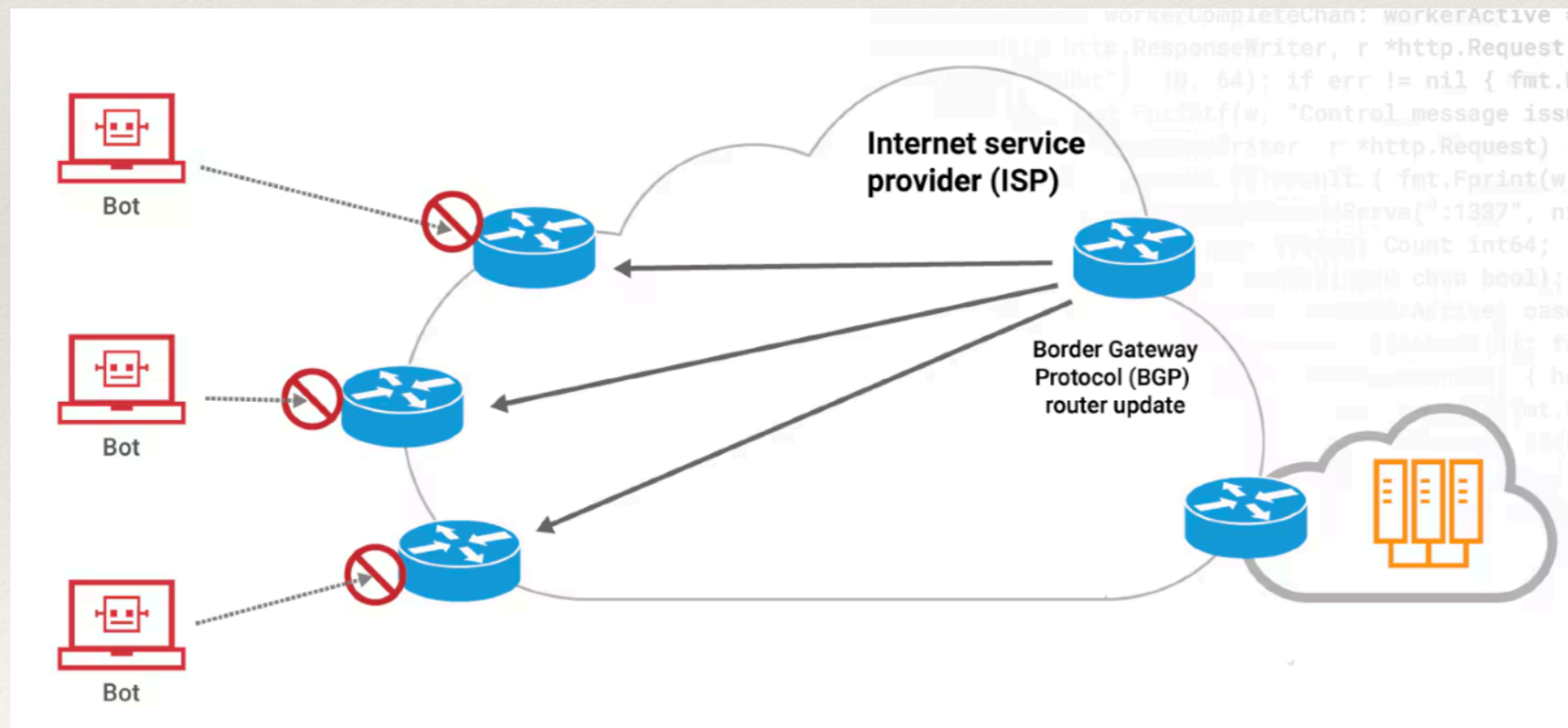
- ❖ Wykonywany z wielu komputerów pod kontrolą atakującego (botnet).
- ❖ Komputery uprzednio zainfekowane:
 - ♦ wirusem (wykorzystanie czynnika ludzkiego) lub
 - ♦ robakiem internetowym (wykorzystanie luk w bezpieczeństwie).



Obrazek ze strony
https://en.wikipedia.org/wiki/Morris_worm

Ataki wolumetryczne: obrona

- ❖ Anycast + sieci CDN: atakowany adres IP istnieje w wielu kopiach na świecie.
- ❖ BGP blackhole routing: zablokowanie całego ruchu do atakowanego adresu IP zanim w ogóle dotrze do naszej sieci.



Obrazek ze strony <https://www.akamai.com/glossary/what-is-blackhole-routing>

Lektura dodatkowa

- ❖ Kurose & Ross: rozdział 8.
- ❖ Tanenbaum: rozdział 8.
- ❖ Nftables HOWTO: <https://wiki.nftables.org/>

Zagadnienia

- ❖ Co to jest pamięć CAM i jak stosuje się ją w przełącznikach? Jak można ją przepelnić?
- ❖ Opisz atak typu ARP spoofing.
- ❖ Co oznacza termin IP spoofing? Na czym polega metoda weryfikacji tak zmodyfikowanych pakietów (ingress filtering)?
- ❖ Na czym polega atak RIP spoofing?
- ❖ Na czym polega zatrucie pamięci podręcznej serwera DNS?
- ❖ Jak wygląda uwierzytelnianie serwera SSH?
- ❖ Na czym polega uwierzytelnianie użytkownika przez SSH z wykorzystaniem kluczy RSA?
- ❖ Podaj przykłady tunelowania.
- ❖ Rozwiń skrót VPN. Do czego służy?
- ❖ Porównaj wady i zalety filtrów pakietów: prostych, stanowych i działających w warstwie aplikacji.
- ❖ Do czego służą moduły `input`, `output`, `forward` w filtrze Netfilter/nftables?
- ❖ W jakich łańcuchach zapory Linuksa wykonywany jest źródłowy a w jakich docelowy NAT?
- ❖ Przedstaw przykładowe ataki wykorzystujące brak sprawdzania poprawności wprowadzanych danych.
- ❖ Wyjaśnij pojęcia: robak internetowy, botnet.
- ❖ Na czym polega phishing?
- ❖ Co to jest skanowanie portów? Po co się je wykonuje?
- ❖ Co to są ataki DoS i DDoS?
- ❖ Na czym polega atak typu odbity (reflected) DoS?